

## EVALVÁCIA MANAŽMENTU V PIENINSKOM NÁRODNOM PARKU

### MANAGEMENT EVALUATION IN PIENINY NATIONAL PARK

*Judita Tomaškinová*

RNDr. Judita Tomaškinová, PhD., Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Fakulta prírodných vied, Katedra životného prostredia, Tajovského 40, 974 01 Banská Bystrica, e-mail: judita.tomaskinova@umb.sk

**Abstrakt:** V príspevku analyzujeme súčasný stav ekologickej, ekonomickej a socio-kultúrne dimenzie manažmentu chráneného územia. Zamerali sme sa na celkové zhodnotenie aktuálnej úrovne manažmentu ochrany prírody a krajiny v Pieninskom národnom parku. Analýza a hodnotenie 29 oblastí manažmentu chráneného územia prebiehali v rokoch 2011-2012. Výsledky boli získavané a vyhodnocované v zmysle metodiky expertného systému IPAM (Integrated Protected Area Management). Na základe výsledkov výskumu konštatujeme, že aktuálna úroveň manažmentu v PIENAP-e nie je na dostatočnej úrovni, pretože väčšina etáp je hodnotená pod hranicou 50 % z celkovej efektívnosti riadenia. Zároveň navrhujeme odporúčania pre každú oblasť aktivity manažmentu v hodnotenom území za účelom dosiahnutia jeho celkového zlepšenia. Vysokú prioritu vo všetkých etapách životného cyklu PIENAP-u má odporúčanie „stanovenie nástrojov efektívnej komunikácie“ vo vzťahu k zlepšeniu participácie všetkých stakeholderov chráneného územia.

**Kľúčové slová:** PIENAP, chránené územie, ochrana prírody a krajiny, integrovaný manažment, stakeholder, IPAM.

**Abstract:** In the contribution we analyse a current state of ecological, economic and socio-cultural management dimension of protected area. We focused on assessment of management actual level of nature and landscape protection in the Pieniny National Park. Analysis and evaluation of 29 management areas of protected area were carried out in the years 2011-2012. Results were acquired and evaluated in terms of expert system methodology IPAM (Integrated Protected Area Management). Based on results of research we conclude that an actual level of management in PIENAP is at sufficient level because most of phases are evaluated under the limit 50 % from overall effectiveness of management. We also propose recommendations for each area of management activities in the monitored area in order to achieve its overall improvement. Recommendation for a “determination of effective communication tools” has a high priority at all phases of PIENAP life cycle in relation to the participation improvement of all stakeholders of protected area.

**Key words:** Pieniny National park Slovak karst, nature conservation, conservation of nature and landscape, integrated management, stakeholder, IPAM.