

HODNOTENIE ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV V AK. R. 2021/2022 VÝSLEDKY ŠTUDENTSKEJ ANKETY

V akademickom roku 2021/2022 bola na Fakulte prírodných vied UMB v rámci procesov zabezpečovania vnútorného systému kvality realizovaná študentská anketa zameraná na hodnotenie študijných programov. Participujúcimi respondentmi boli absolventi študijných programov, ktorí v tomto akademickom roku úspešne ukončili štúdium daného (hodnoteného) študijného programu. Anketové lístky boli respondentom administrované bezprostredne po úspešnom absolvovaní štátnej skúšky. Zisťované oblasti sa týkali najmä (i) obsahu absolvovaného študijného programu a (ii) podmienok jeho zabezpečenia (**Tab. 1**).

Tab. 1 Hodnotenú oblasti a spôsoby hodnotenia odpovedí respondentov

OBSAH ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU	
OT01	Vhodnosť (skladba) predmetov tvoriacich študijný program vzhľadom na deklarovaný profil absolventa
OT02	Logická postupnosť a nadväznosť predmetov
OT03	Obsah študijného programu reaguje na aktuálne poznatky
OT04	Možnosť výberu povinne voliteľných predmetov rozvíjajúcich odbornú profiláciu
OT05	Možnosti štúdia odborných predmetov v cudzom jazyku
PODMIENKY ZABEZPEČENIA ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU	
OT06	Rozvrh výučby
OT07	Kvalita služieb študijného oddelenia v poskytovaní informácií a pomoci študentom
OT08	Dostupnosť a využívanie internetu a počítačovej techniky
OT09	Vybavenosť univerzitnej knižnice dostupnými literárnymi zdrojmi
OT10	Materiálne a technické zázemie pre štúdium: učebne, študovne, materiálne a technické zázemie pre študentov so špecifickými potrebami
OT11	Možnosť absolvovať časť štúdia v zahraničí
OT12	Možnosť výberu výberových predmetov v rámci univerzity
OT13	Informovanosť o podmienkach a priebehu štúdia študijného programu
IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE	
OT14	Stupeň štúdia
OT15	Forma štúdia (D - denná; E - externá)
OT16	Celkové hodnotenie ŠP podľa respondentov - otázka: "Doteraz - počas štúdia - ste boli v pozícii hodnotených. Teraz, prosím, prejdite do pozície hodnotiteľov a škálou A - F celkovo zhodnoťte študijný program."
ŠKÁLA HODNOTENIA	
1,0	veľmi vysoký stupeň kvality (maximálna miera súhlasu)
2,0	vysoký stupeň kvality (vysoká miera súhlasu)
2,0	stredný stupeň kvality (priemerná miera súhlasu)
2,5	nízky stupeň kvality (nízka miera súhlasu)
3,0	veľmi nízky stupeň kvality (veľmi nízka miera súhlasu)
F	neviem posúdiť (nebol do výpočtu zahrnutý)

Na ankete participovalo 193 respondentov, avšak výsledky hodnotenia v niektorých prípadoch, vzhľadom na nízky počet respondentov (z dôvodu malého počtu končiacich študentov v danom ŠP) nemožno považovať za dostatočne vypovedajúce a presné. Pätnásť zo študijných programov bolo dokonca hodnotených menej ako tromi respondentmi.

Najnižšie dosiahnuté priemerné skóre (tzn. najlepšie priemerné hodnotenie) naprieč všetkými sledovanými parametrami malo hodnotu 1,12. Priemerné hodnotenie do 1,20 (vrátane) pritom dosiahlo spolu desať študijných programov (**Tab. 2, Graf 1**), avšak tieto výsledky môžu byť poznačené vysokým stupňom skreslenia, keďže len jeden z týchto ŠP bol hodnotený počtom respondentov väčším ako tri – *ŠP Aplikovaná informatika (Bc.; Ext.)* s priemerným skóre 1,20.

Na základe priemerného skóre najviac študijných programov (16) spadá do intervalu 1,21 – 1,40 (vrátane). Hodnotenia v tomto intervale zároveň možno považovať za presnejšie, pretože prevažná väčšina z týchto ŠP (13) bola hodnotená viac ako piatimi študentami (maximálne 23 študentami) (**Tab. 2, Graf 1**).

V intervale priemerného skóre 1,41 – 1,60 bolo hodnotených spolu 6 študijných programov. Najvyššie dosiahnuté priemerné skóre (tzn. najhoršie priemerné hodnotenie) malo hodnotu 1,63. Pre objektivnosť je však aj tu potrebné poznamenať, že tri ŠP s najhorším dosiahnutým priemerným hodnotením boli hodnotené len dvomi študentami (**Tab. 2, Graf 1**).

Vážený priemer znáмок za hodnotenie obsahu a podmienok zabezpečenia štúdia v študijných programoch (OT01 – OT13) na fakulte je **1,34**, pričom v celkovom hodnotení celého štúdia respondentami všetkých študijných programov (formou známky) dosiahla fakulta známku **1,35**. Absolventi najpozitívnejšie hodnotili:

- OT12 - *Možnosť výberu výberových predmetov v rámci univerzity* (1,23),
- OT07 - *Kvalita služieb študijného oddelenia v poskytovaní informácií a pomoci študentom* (1,24),
- OT09 - *Vybavenosť univerzitnej knižnice dostupnými literárnymi zdrojmi* (1,27),
- OT10 - *Materiálne a technické zázemie pre štúdium: učebne, študovne, materiálne a technické zázemie pre študentov so špecifickými potrebami* (1,27),
- OT08 - *Dostupnosť a využívanie internetu a počítačovej techniky* (1,28).

Na druhej strane, absolventi boli v priemere najkritickejší v hodnotení nasledujúcich dvoch položiek, v ktorých bolo (zvažujúc všetky hodnotené študijné programy) dosiahnuté priemerné skóre vyššie ako 1,50:

- OT05 - *Možnosti štúdia odborných predmetov v cudzom jazyku* (1,54),
- OT06 – *Rozvrh výučby* (1,51).

Výsledky hodnotenia položky OT05 patria k dlhodobým paradoxom rezultujúcim zo spätnej väzby o kvalite študijných programov. Možnosti (ponuku) štúdia odborných predmetov v cudzom jazyku študenti síce hodnotia kriticky, avšak na predmety v cudzom jazyku, ktoré reálne ponúkajú viaceré študijné programy, v skutočnosti takmer nereflektujú. Natíska sa preto otázka, či takúto ponuku naozaj dostatočne vnímajú. Nižšie však uvádzame, že táto oblasť je zároveň jednou z tých, kde sme aktuálne zaznamenali najvýraznejšie medziročné zlepšenie v hodnotení.

Niekoľkoročný trend (posledných 7 akademických rokov) vývoja priemerného skóre (zo všetkých študijných programov) pre jednotlivé položky naznačuje klesajúcu tendenciu hodnoty skóre, teda zlepšujúce sa hodnotenie vo väčšine sledovaných parametrov (**Graf 2**). Krátkodobé porovnanie v rámci posledných 2 – 3 akademických rokov však vykazuje drobné výkyvy obidvomi smermi.

V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom (2020/2021) sme zaznamenali drobné zlepšenie v týchto položkách:

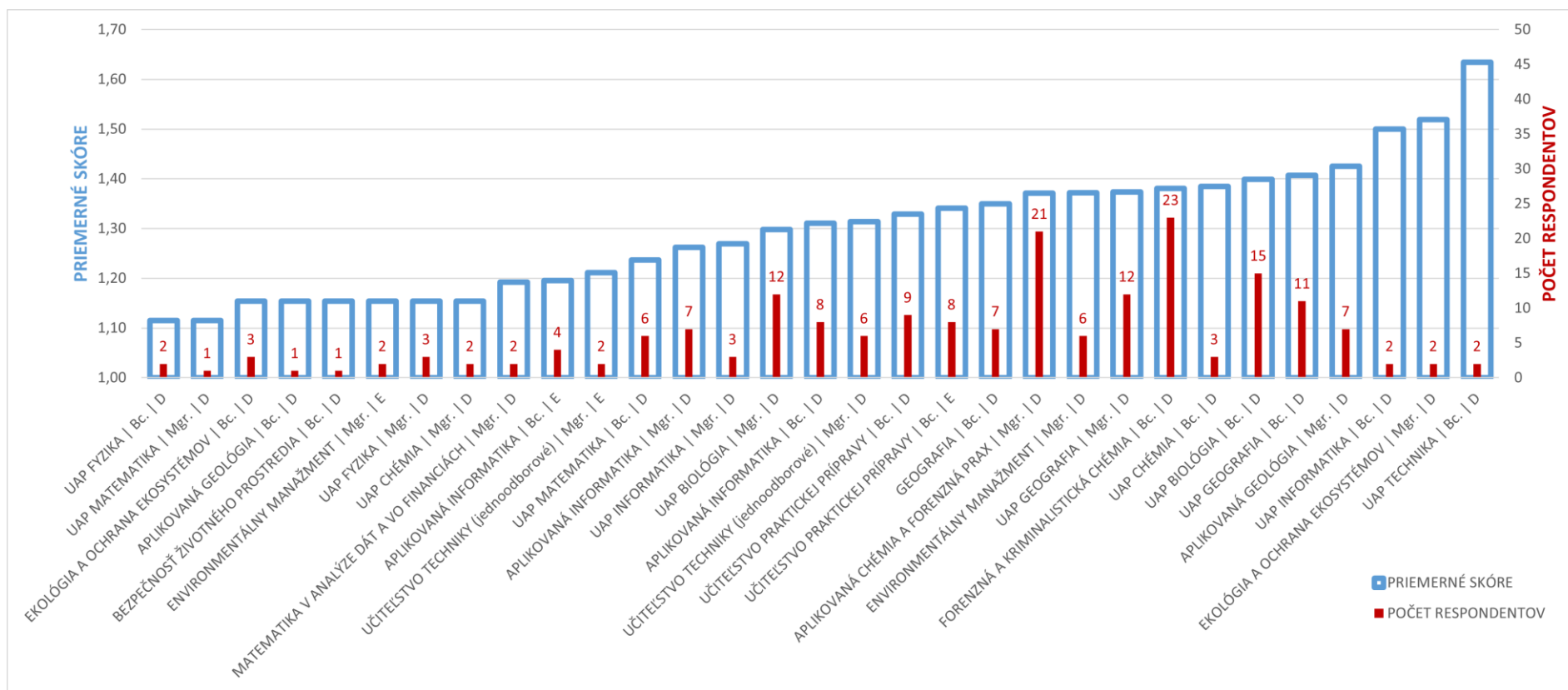
- OT04 - *Možnosť výberu povinne voliteľných predmetov rozvíjajúcich odbornú profiláciu,*
- OT05 - *Možnosti štúdia odborných predmetov v cudzom jazyku,*
- OT09 - *Vybavenosť univerzitnej knižnice dostupnými literárnymi zdrojmi,*
- OT11 - *Možnosť absolvovať časť štúdia v zahraničí.*

V položke OT10 - *Materiálne a technické zázemie pre štúdium: učebne, študovne, materiálne a technické zázemie pre študentov so špecifickými potrebami,* bolo dosiahnuté identické hodnotenie ako minulý rok. V ostatných oblastiach bolo zaznamenané drobné zhoršenie hodnotenia. Najvýraznejšie zhoršenie sme zaznamenali v položke OT08 - *Dostupnosť a využívanie internetu a počítačovej techniky,* ktorá je však napriek zhoršeniu, celkovo jednou z najpozitívnejšie hodnotených oblastí.

Tab. 2 Kompletné výsledky hodnotenia

ŠTUDIJNÝ PROGRAM	KÓD	POČET respondentov	POČET absolventov	OT01	OT02	OT03	OT04	OT05	OT06	OT07	OT08	OT09	OT10	OT11	OT12	OT13	STUPEŇ štúdia	FORMA štúdia	Celkové hodnotenie ŠP podľa respondentov	PRIEMER OT1-OT13	PORADIE
UAP FYZIKA Bc. D	UAP - Fyzika Bc.	2	4	1,50	1,00	1,25	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,25	1,00	1,00	1,00	1,00	Bc.	D	1,25	1,12	1
UAP MATEMATIKA Mgr. D	UAP - Matematika Mgr.	1	1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	1,50	1,00	1,00	Mgr.	D	1,00	1,12	1
EKOLOGIA A OCHRANA EKOSYSTÉMOV Bc. D	nEKOS bc	3	3	1,17	1,17	1,17	1,33	1,17	1,33	1,00	1,17	1,17	1,17	1,17	1,00	1,00	Bc.	D	1,17	1,15	3
APLIKOVANÁ GEOLÓGIA Bc. D	nApGe	1	1	1,50	1,50	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Bc.	D	1,00	1,15	4
BEZPEČNOSŤ ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA Bc. D	nBEZP	1	1	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,50	1,00	Bc.	D	1,00	1,15	4
ENVIRONMENTÁLNY MANAŽMENT Mgr. E	nEMex_m	2	3	1,00	1,00	1,00	1,25	1,00	1,00	1,00	1,50	1,25	1,25	1,50	1,25	1,00	Mgr.	E	1,25	1,15	4
UAP FYZIKA Mgr. D	UAP - Fyzika Mgr.	3	3	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,50	1,00	Mgr.	D	1,00	1,15	4
UAP CHÉMIA Mgr. D	UAP - Chémia Mgr.	2	2	1,25	1,25	1,00	1,25	1,25	1,50	1,00	1,00	1,00	1,25	1,25	1,00	1,00	Mgr.	D	1,25	1,15	4
MATEMATIKA V ANALÝZE DÁT A VO FINANCIÁCH Mgr. D	nMADF_m	2	2	1,50	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,25	1,00	1,00	2,00	1,00	1,25	Mgr.	D	1,00	1,19	9
APLIKOVANÁ INFORMATIKA Bc. E	nAlex bc	4	4	1,25	1,13	1,25	1,38	1,63	1,25	1,00	1,13	1,00	1,17	1,00	1,25	1,13	Bc.	E	1,13	1,20	10
UČ. TECHNIKY (jednoduchorové) Mgr. E	nUTechex_m	2	2	1,50	1,00	1,50	1,50	1,75	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,25	1,00	1,25	Mgr.	E	1,00	1,21	11
UAP MATEMATIKA Bc. D	UAP - Matematika Bc.	6	6	1,67	1,33	1,33	1,42	1,33	1,42	1,08	1,00	1,17	1,00	1,00	1,08	1,25	Bc.	D	1,25	1,24	12
APLIKOVANÁ INFORMATIKA Mgr. D	nAlim	7	7	1,36	1,14	1,43	1,21	1,64	1,43	1,00	1,07	1,33	1,14	1,36	1,21	1,07	Mgr.	D	1,21	1,26	13
UAP INFORMATIKA Mgr. D	UAP - Informatika Mgr.	3	3	1,33	1,17	1,33	1,67	1,67	1,33	1,17	1,17	1,00	1,17	1,17	1,17	1,17	Mgr.	D	1,17	1,27	14
UAP BIOLÓGIA Mgr. D	UAP - Biológia Mgr.	12	12	1,29	1,25	1,25	1,50	1,17	1,79	1,25	1,21	1,33	1,13	1,17	1,08	1,46	Mgr.	D	1,38	1,30	15
APLIKOVANÁ INFORMATIKA Bc. D	nAlin bc	8	9	1,44	1,25	1,50	1,25	1,50	1,75	1,00	1,19	1,38	1,29	1,06	1,19	1,25	Bc.	D	1,38	1,31	16
UČ. TECHNIKY (jednoduchorové) Mgr. D	nUTech_m	6	5	1,25	1,33	1,25	1,58	1,67	1,25	1,25	1,25	1,08	1,17	1,25	1,33	1,42	Mgr.	D	1,33	1,31	17
UČITEĽSTVO PRAKTICKEJ PRÍPRAVY Bc. D	nUPPdb	9	9	1,61	1,44	1,28	1,39	1,08	1,39	1,50	1,17	1,33	1,11	1,36	1,33	1,28	Bc.	D	1,44	1,33	18
UČITEĽSTVO PRAKTICKEJ PRÍPRAVY Bc. E	nUPPex	8	8	1,38	1,31	1,19	1,44	1,75	1,31	1,25	1,31	1,14	1,30	1,50	1,33	1,21	Bc.	E	1,44	1,34	19
GEOGRAFIA Bc. D	nGEOG bc	7	7	1,21	1,29	1,14	1,36	2,00	1,29	1,64	1,50	1,14	1,43	1,17	1,17	1,21	Bc.	D	1,29	1,35	20
APLIKOVANÁ CHÉMIA A FORENZNÁ PRAX Mgr. D	nApChe_m	21	21	1,38	1,36	1,29	1,52	1,77	1,67	1,17	1,35	1,16	1,39	1,37	1,31	1,10	Mgr.	D	1,40	1,37	21
ENVIRONMENTÁLNY MANAŽMENT Mgr. D	nEM_m	6	6	1,33	1,33	1,42	1,25	1,42	1,33	1,25	1,75	1,33	1,58	1,17	1,17	1,50	Mgr.	D	1,42	1,37	22
UAP GEOGRAFIA Mgr. D	UAP - Geografia Mgr.	12	12	1,3	1,2	1,3	1,5	1,5	1,5	1,3	1,3	1,5	1,4	1,3	1,2	1,6	Mgr.	D	1,29	1,37	23
FORENZNÁ A KRIMINALISTICKÁ CHÉMIA Bc. D	nFOCH	23	23	1,28	1,33	1,24	1,20	1,89	1,52	1,15	1,41	1,34	1,30	1,57	1,22	1,50	Bc.	D	1,35	1,38	24
UAP CHÉMIA Bc. D	UAP - Chémia Bc.	3	4	1,50	1,33	1,00	1,50	1,33	2,17	1,50	1,17	1,33	1,17	1,00	1,50	1,50	Bc.	D	2,00	1,38	25
UAP BIOLÓGIA Bc. D	UAP - Biológia Bc.	15	16	1,23	1,60	1,40	1,20	1,47	1,61	1,37	1,37	1,50	1,21	1,37	1,23	1,63	Bc.	D	1,53	1,40	26
UAP GEOGRAFIA Bc. D	UAP - Geografia Bc.	11	13	1,32	1,41	1,45	1,36	1,45	2,00	1,27	1,27	1,32	1,40	1,40	1,23	1,40	Bc.	D	1,32	1,41	27
APLIKOVANÁ GEOLÓGIA Mgr. D	nApGe_m	7	7	1,21	1,36	1,50	1,71	1,67	1,29	1,50	1,14	1,25	1,50	1,50	1,14	1,75	Mgr.	D	1,40	1,42	28
UAP INFORMATIKA Bc. D	UAP - Informatika Bc.	2	3	1,75	1,50	1,50	1,00	1,50	2,00	1,75	1,75	1,25	1,50	1,00	1,50	1,50	Bc.	D	1,50	1,50	29
EKOLOGIA A OCHRANA EKOSYSTÉMOV Mgr. D	nEKOS_m	2	2	1,50	2,00	1,50	2,00	1,00	1,25	1,50	1,50	1,25	1,25	1,50	1,75	1,75	Mgr.	D	1,50	1,52	30
UAP TECHNIKA Bc. D	UAP - Technika	2	2	1,50	1,25	1,50	1,00	2,25	1,50	2,00	2,00	1,50	1,50	2,00	1,50	1,75	Bc.	D	1,25	1,63	31
		193	201	1,33	1,32	1,30	1,37	1,54	1,51	1,24	1,29	1,27	1,27	1,34	1,23	1,35			1,35	1,34	

Graf 1 Študijné programy podľa výsledkov hodnotenia (s uvedením počtu respondentov)



Graf 2 Porovnanie vývoja hodnotenia v sledovaných položkách v akademických rokoch 2015/2016 – 2021/2022.

